



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
28-09-2020 god. u	4 primjeraka sa _____ priloga
i _____ rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 25-9-20 god	
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Potpis državnog tajnika _____	
MF 60 08 1 753	Broj: Gr1 237/2020-2 8/20

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske po sucu Ivanu Vučemilu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Težište d.o.o. u stečaju, Osijek, Gajev trg 3, OIB: 37503342573, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bojan Sudarević, a on zastupan po punomoćnici Dušanki Rušinović, odvjetnici u Zadru, protiv ovršenika Esseker grupa d.o.o., Osijek, Kapucinska 25/II, OIB: 55606860500, kojeg zastupa povjerenik Ivo Mijoč, radi ovrhe na nekretnini, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Pazinu, Stalne službe u Bujama-Buie, koji se oglosio stvarno nenadležnim rješenjem poslovni broj Ovr-1552/2019 od 13. veljače 2020. i Trgovačkog suda u Osijeku, koji je taj sukob izazvao dopisom poslovni broj St-849/2019-33 od 1. lipnja 2020., 8. srpnja 2020.,

riješio je:

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan je Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie.

Obrazloženje

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie, rješenjem poslovni broj Ovr-1552/2019 od 13. veljače 2020., utvrdio je da je nastupio prekid postupka otvaranjem predstečajnog postupka nad ovršenikom dana 10. siječnja 2020 (t. I. izreke), oglosio se nenadležnim te je po pravomoćnosti rješenja predmet ustupio Trgovačkom sudu u Osijeku (t. II. izreke). Navedeno obrazlaže činjenicom da je nad ovrhovoditeljem pokrenut stečajni postupak prije pokretanja ovog ovršnog postupka, dok je nad ovršenikom otvoren predstečajni postupak nakon pokretanja ovog ovršnog postupka, zbog čega je pozivom na odredbe čl. 34.b st. 1. t. 5. i čl. 212. st. 1. t. 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11) te odredbu čl. 68. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 104/17 - dalje: SZ), riješio kao u izreci rješenja.

Trgovački sud u Osijeku, dopisom poslovni broj St-849/2019-33 od 1. lipnja 2020., izazvao je sukob nadležnosti, navodeći da je zbog činjenice što je nad ovršenikom otvoren predstečajni postupak, koji je i nadalje u tijeku, Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u

Bujama-Buie bio ovlašten samo prekinuti predmetni ovršni postupak, ali ne i oglasiti se stvarno nenadležnim i predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Osijeku.

Za postupanje u ovom predmetu stvarno nadležan je Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie.

U ovom predmetu riječ je o ovršnom postupku, pokrenutom 29. studenog 2019. prijedlogom za ovrhu na temelju ovršne isprave, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja, ovrhom na nekretnini ovršenika.

Iz stanja spisa proizlazi da je nad ovrhovoditeljem Težište d.o.o. otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-331/2017. od 7. rujna 2017., te da je u tijeku ovršnog postupka nad ovršenikom Esseker grupa d.o.o. otvoren predstečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-849/2019-7 od 10. siječnja 2020.

Prema odredbi članka 34.b t. 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 70/19 - dalje: ZPP), trgovački sudovi u parničnom postupku u prvom stupnju sude sporove u kojima je stranka osoba nad kojom je pred trgovačkim sudom otvoren stečajni postupak bez obzira na svojstvo druge stranke te sve sporove u povodu tog stečajnog postupka, osim ako nije riječ o sporovima u kojima prema ovom Zakonu uvijek sudi općinski sud, odnosno ako nije riječ o sporovima za koje je zakonom utvrđena nadležnost nekog drugog suda. Sporovi koji su pokrenuti prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka dovršit će se pred sudom koji vodi stečajni postupak.

Međutim, u ovoj pravnoj stvari nije riječ o parničnom, već o ovršnom postupku.

U ovršnom postupku nema spora između stranaka, a time u smislu odredbe članka 34.b t. 5. ZPP niti atrakcije nadležnosti trgovačkog suda koji vodi stečajni postupak nad pravnom osobom koja je stranka u ovršnom postupku, u ovom slučaju nad ovrhovoditeljem.

Nadalje, odredbom članka 68. st. 1. SZ, propisano je da od dana otvaranja predstečajnog postupka do njegova završetka nije dopušteno pokretanje parničnih, ovršnih, upravnih i postupaka osiguranja protiv dužnika. Postupci iz stavka 1. tog članka koji su u tijeku prekidaju se danom otvaranja predstečajnog postupka (čl. 68. stavak 2. SZ).

Uzimajući u obzir citirane odredbe, Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie, bio je ovlašten utvrditi prekid postupka danom otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom, ovdje ovršenikom, ali ne i oglasiti se stvarno nenadležnim i predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Osijeku, a kako to osnovano i navodi taj sud u svom dopisu poslovni broj St-849/2019-33 od 1. lipnja 2020., kojim je izazvao sukob nadležnosti.

Stoga je za postupanje i nadalje nadležan Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie.

Iz navedenih razloga, na temelju odredbe čl. 23. st.2. i 3. ZPP, u vezi s odredbom čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17), odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 8. srpnja 2020.

Sudac:

Ivan Vučemil, v. r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

Mirko Paša



